

ЛУЧШИЕ МАТЕРИАЛЫ 2013 ГОДА («ВВ» № 117–122)

(см. подробности на обороте талона)

1 место..... В №

2 место..... В №

3 место..... В №

Лучшие фото, рисунки.

Талон вырежьте и отшлите по адресу:
111020, Москва, а/я 30, Минделевич С.В.

Например, ч. 3 ст. 3 НК, где указано, что «налоги и сборы должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными. Недопустимы налоги и сборы, препятствующие реализации гражданами своих конституционных прав». Или, скажем, ч. 5 ст. 3 НК, где говорится, что «ни на кого не может быть возложена обязанность уплачивать налоги и сборы, а также иные взносы и платежи, обладающие установленными настоящим Кодексом признаками налогов или сборов, не предусмотренные настоящим Кодексом либо установленные в ином порядке, чем это определено настоящим Кодексом».

А порядок был однозначно нарушен. П. 7 ст. 1 НК гласит: «Внесения изменений в законодательство РФ о налогах и сборах <...> осуществляются отдельными федеральными законами и не могут быть включены в тексты федеральных законов, изменяющих (приостанавливающих, отменяющих, признающих утратившими силу) другие законодательные акты РФ или содержащих самостоятельный предмет правового регулирования». Иными словами, если хотели ввести плату за посещение нацпарков и заповедников, то это надо было делать отдельным законом, а не вкупе с кучей других изменений закона об ООПТ.

Ну ладно, депутаты и сенаторы — мало кто из них имеет юридическое образование. Но как столько нарушений законодательства при принятии поправок пропустили юристы Госдумы, Совета Федерации и даже Правового управления Администрации Президента РФ? Неужели все они не знают Конституцию своей страны?

Свои соображения по поводу злополучных поправок, препятствующих путешествиям по России,

отдыхом в нетронутых цивилизацией местах смогут лишь обладатели толстого кошелька. А ведь в Конституции говорится о том, что права и свободы граждан могут быть ограничены только в интересах защиты конституционного строя и т.п. — отнюдь не ради получения дополнительной прибыли директорами ООПТ».

Эти поправки нарушают и несколько других федеральных законов: в частности, «О праве граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и места жительства» и даже несколько статей Налогового кодекса РФ (НК). Эти поправки отменено конституционное право граждан на свободу передвижения по собственной стране. И не только. Нарушается записанное в Конституции равноправие граждан, которое не должно зависеть в том числе от их имущественного положения. Теперь же полюбоваться красотами родной природы в нацпарках и заповедниках, подышать заповедным воздухом, насладиться

отдыхом в нетронутых цивилизацией местах смогут лишь обладатели толстого кошелька. А ведь в Конституции говорится о том, что права и свободы граждан могут быть ограничены только в интересах защиты конституционного строя и т.п. — отнюдь не ради получения дополнительной прибыли директорами ООПТ».

Я писал в № 121: «Фактически этими поправками отменено конституционное право граждан на свободу передвижения по собственной стране. И не только. Нарушается записанное в Конституции равноправие граждан, которое не должно зависеть в том числе от их имущественного положения. Теперь же полюбоваться красотами родной природы в нацпарках и заповедниках, подышать заповедным воздухом, насладиться

Как сказано на сайте С.Миронова, «была совершена ошибка, которую надо исправить, желательно до начала нового туристского сезона». Новым законопроектом «предлагается отменить плату за посещение заповедников и национальных парков по следующим причинам:

1. Государственные природные заповедники и нацпарки имеют особое социальное значение, используют свой природоохраный потенциал для формирования экологической культуры населения.

2. Охрана природы, основываясь лишь на запретительных мерах, малоэффективна. Наиболее надёжным гарантом сохранения дикой природы на территориях заповедников и нацпарков является осознание обществом их экологической значимости.

3. Установление же платы за посещение нацпарков и государственных природных заповедников не согласуется с концепцией развития внутреннего туризма, существенно ограничивает малообеспеченным гражданам возможность их посещения, создаёт препятствия для экологического просвещения населения».

Всё абсолютно правильно, но непонятно, почему не сказано главного: плата за посещение ООПТ нарушает Конституцию! На мой взгляд, одного этого вполне достаточно для отмены платы. (Может, есть какие-то политические соображения, о которых мне ничего не известно?)

Могу добавить и другие аргументы. Скажем, на многих совещаниях руководство Минприроды России призывало директоров ООПТ оказывать больше платных услуг посетителям. Теперь, думаю, количество услуг даже сократится: зачем тратить свои силы на посетителей, если можно

просто сидеть на входе и тупо собирать со всех платы? Денег будет больше, чем от оказания конкретных услуг.

Очень существенно и другое. Введение платы за посещение ООПТ обосновывали необходимостью заботы о природе, её сохранения. Но эффект будет прямо противоположный. И вот почему. В ООП штат не увеличится (Минфин не допустит: нет лишних денег у государства). Поэтому те егери, которые должны, по сути, контролировать поведение посетителей на ООПТ и ловить нарушителей (допустим, браконьеров и тех, кто оставляет мусор, разводит в неподложенном месте костры и т.д.), составлять на них протоколы, будут теперь сидеть у входов (выездов) в заповедник или нацпарк и взимать плату с посетителей. «У шлагбаума» из соображений безопасности должны находиться как минимум двое сотрудников ООПТ. Если посещение территории возможно 24 часа в сутки, а рабочий день по Трудовому кодексу РФ 8 часов, то для обслуживания одного кордона необходимо как минимум 6 человек. Откуда их взять? Только егерей поставить, сняв с их участков, где уже никто контролировать поведение посетителей не будет. В результате вместо охраны и защиты природы получим обратный эффект: ухудшение её состояния. (А уж о том, куда собранные деньги часто идут, не говорю, об этом отдельную статью можно написать.)

Очень жаль, что хотят отменить только плату, а надо бы ещё и получение разрешений на посещение нацпарков. Это также нарушает конституционное право граждан на свободу передвижения. А нацпарки создаются, в том числе, и для развития туризма. Уверен, что получить БЕСПЛАТНОЕ разрешение будет крайне сложно, способов вымогательства денег директора ООПТ знают немало. И по сути ничего не изменится.

Писали мы и о принятой откровенно коррупционной поправке о возможности выделения служебных наделов сотрудникам ООПТ. Думаю, неспроста в ней не сказано, для каких целей может выделяться надел, на какой срок, каков его предельный размер и т.п. Самый широкий простор для всяких злоупотреблений! Против этого депутаты, похоже, не возражают.

...Но, что сделано, то сделано. Возможно, позже появятся и другие, «антикоррупционные», поправки. А пока будем надеяться, что предложенная С.Мироновым со товарищи поправка об отмене платы не будет похоронена в Госдуме, а будет в ближайшем будущем принята.

Сергей МИНДЕЛЕВИЧ.

МИРОНОВ ДЕРЖИТ СЛОВО